**1.5.Дополнительная аналитическая информация к п.п. 1.1.-1.4, свидетельствующая о результативности деятельности педагога,** в том числе: наличие системы мониторинга динамики развития детей;роль аттестуемого педагога вактивизации познавательной деятельности обучающихся;влияние данной деятельности на образовательные результаты и др.

Педагогическая диагностика предполагает оценку индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанную с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования. Форма проведения диагностики преимущественно представляет собой наблюдение за активностью ребенка в различные периоды пребывания в дошкольном учреждении, анализ продуктов детской деятельности и специальные педагогические пробы**.** ФГОС ДО говорит о том, что результаты педагогической диагностики могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач:

1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);

2) оптимизации работы с группой детей.

В соответствии с ООП ДОУ диагностика проводится 2 раза в год: в начале года с целью построения индивидуального маршрута развития ребенка и планирования работы с группой в целом и в конце года с целью отслеживания достигнутых результатов.

**Подготовительная группа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2016-2017г.** | Сводные данные педагогического мониторинга образовательных областей (по уровням) % | | |
| Низкий | Средний | Высокий |
| Начало года | 21% | 63% | 16% |
| Конец года | - | 21% | 79% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Уровень развития | Уровень освоения образовательных областей | | | | | | | | | | | |
| Физическое развитие | | Речевое развитие | | Познавательное развитие | | Худ. эстетическое развитие | | Соц. коммуникативное развитие | | Итоговый результат | |
| Количество детей /процентное соотношение | | | | | | | | | | | |
|  |  | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. |
| 1 | Низкий уровень |  |  | 8/42% |  | 3/16% |  | 2/11% |  |  |  | 21% |  |
| 2 | Средний уровень | 19/100% | 2/11% | 11/58% | 5/26% | 13/68% | 4/21% | 17/89% | 5/26% | 100% | 5/26% | 63% | 21% |
| 3 | Высокий уровень |  | 17/89% |  | 14/74% | 3/16% | 15/79% |  | 14/74% |  | 14/74% | 16% | 79% |

**Вывод:** Анализ результатов мониторинга в области освоения детьми основной общеобразовательной программы показал следующее: на начало учебного года низкий уровень составил 21%,средний уровень 63%,высокий 16%; на конец учебного года средний уровень 21%, высокий 79%. По результатам отмечается положительная динамика, что свидетельствует об эффективности форм и методов работы с воспитанниками группы в рамках образовательного процесса. Так, 100% детей готовы к успешному обучению в школе, в том числе – 79 % детей продемонстрировали высокий уровень готовности к школьному обучению.

**Группа раннего возраста**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2017-2018г.** | Сводные данные педагогического мониторинга образовательных областей (по уровням) % | | |
| Низкий | Средний | Высокий |
| Начало года | 78% | 22% | - |
| Конец года | 10% | 71% | 19% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Уровень развития | Уровень освоения образовательных областей | | | | | | | | | | | |
| Физическое развитие | | Речевое развитие | | Познавательное развитие | | Худ. эстетическое развитие | | Соц. коммуникативное развитие | | Итоговый результат | |
| Количество детей /процентное соотношение | | | | | | | | | | | |
|  |  | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. |
| 1 | Низкий уровень | 18/100% | 2/105 | 12/67% | 2/10% | 12/67% | 2/10% | 16/89% | 2/10% | 12/67% | 2/10% | 78% | 10% |
| 2 | Средний уровень |  | 13/61% | 6/33% | 19/90% | 6/33% | 19/90% | 2/11% | 16/76% | 6/33% | 15/71% | 22% | 71% |
| 3 | Высокий уровень |  | 6/29% |  |  |  |  |  | 3/14% |  | 4/19% |  | 19% |

**Вывод:** на начало учебного года низкий уровень составил 78 %, средний уровень составил 22%, на конец учебного года низкий уровень 10%, средний уровень 71%, высокий 19%. По результатам отмечается положительная динамика, что свидетельствует об эффективности форм и методов работы с воспитанниками группы в рамках образовательного процесса.

**Вторая младшая группа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2018-2019г.** | Сводные данные педагогического мониторинга образовательных областей (по уровням) % | | |
| Низкий | Средний | Высокий |
| Начало года | 22% | 78% | - |
| Конец года | 1% | 23% | 76% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Уровень развития | Уровень освоения образовательных областей | | | | | | | | | | | |
| Физическое развитие | | Речевое развитие | | Познавательное развитие | | Худ. эстетическое развитие | | Соц. коммуникативное развитие | | Итоговый результат | |
| Количество детей /процентное соотношение | | | | | | | | | | | |
|  |  | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. |
| 1 | Низкий уровень |  |  | 12/63% | 1/5% | 4/21% |  | 2/11% |  | 3/16% |  | 22% | 1% |
| 2 | Средний уровень | 19/100% |  | 7/37% | 11/55% | 15/79% | 5/25% | 17/89% | 5/25% | 16/84% | 2/10% | 78% | 23% |
| 3 | Высокий уровень |  | 20/100% |  | 8/40% |  | 15/75% |  | 15/75% |  | 18/90% |  | 76% |

**Вывод:** на начало учебного года низкий уровень составил 22 %, средний уровень составил 78%, на конец учебного года низкий уровень 1%, средний уровень 23%, высокий 76 %. По результатам отмечается положительная динамика, что свидетельствует об эффективности форм и методов работы с воспитанниками группы в рамках образовательного процесса.

**Средняя группа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2019-2020г.** | Сводные данные педагогического мониторинга образовательных областей (по уровням) % | | |
| Низкий | Средний | Высокий |
| Начало года | 3% | 97% | - |
| Конец года |  | 49% | 51% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Уровень развития | Уровень освоения образовательных областей | | | | | | | | | | | |
| Физическое развитие | | Речевое развитие | | Познавательное развитие | | Худ. эстетическое развитие | | Соц. коммуникативное развитие | | Итоговый результат | |
| Количество детей /процентное соотношение | | | | | | | | | | | |
|  |  | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. | н.г. | к.г. |
| 1 | Низкий уровень |  |  | 2/10% |  |  |  | 1/5% |  |  |  | 3% |  |
| 2 | Средний уровень | 20/100% | 9/45% | 18/90% | 4/20% | 20/100% | 6/30% | 19/95% | 10/50% | 20/100% | 20/100% | 97% | 49% |
| 3 | Высокий уровень |  | 11/55% |  | 16/80% |  | 14/70% |  | 10/50% |  |  |  | 51% |

**Вывод:** на начало учебного года низкий уровень составил 3 %, средний уровень составил 97%, на конец учебного года средний уровень 49%, высокий 51 %. По результатам отмечается положительная динамика, что свидетельствует об эффективности форм и методов работы с воспитанниками группы в рамках образовательного процесса.

**Общий вывод:** Анализ результатов мониторинга показал стабильную динамику развития детей по всем образовательным областям.

Благодаря целенаправленной и планомерной работе воспитателей и специалистов исчезли показатели детей с низким уровнем развития и увеличилось число детей с высоким и средним уровнем развития. 100% детей готовы к успешному обучению в школе, в том числе – 79% детей продемонстрировали высокий уровень готовности к школьному обучению.

Сравнительный анализ мониторинга показывает положительную динамику освоения дошкольниками образовательной программы. К концу года число детей с низким уровнем развития сокращается, а количество детей со средним и высоким уровнем развития возрастает. Положительная динамика прослеживается за счет применения образовательных технологий и методик, систематических занятий с детьми, организации экспериментальной и проектной деятельности, использования дифференцированного и индивидуального подхода к детям, единых подходов в образовательной деятельности воспитанников, проведения совместных мероприятий с родителями и детьми, а также за счет созданных условий в группе для развития познавательной активности детей и пополнения предметно – пространственной развивающей образовательной среды, использования в работе мультимедийного оборудования.